



kal.komp

14633

M. 50

5



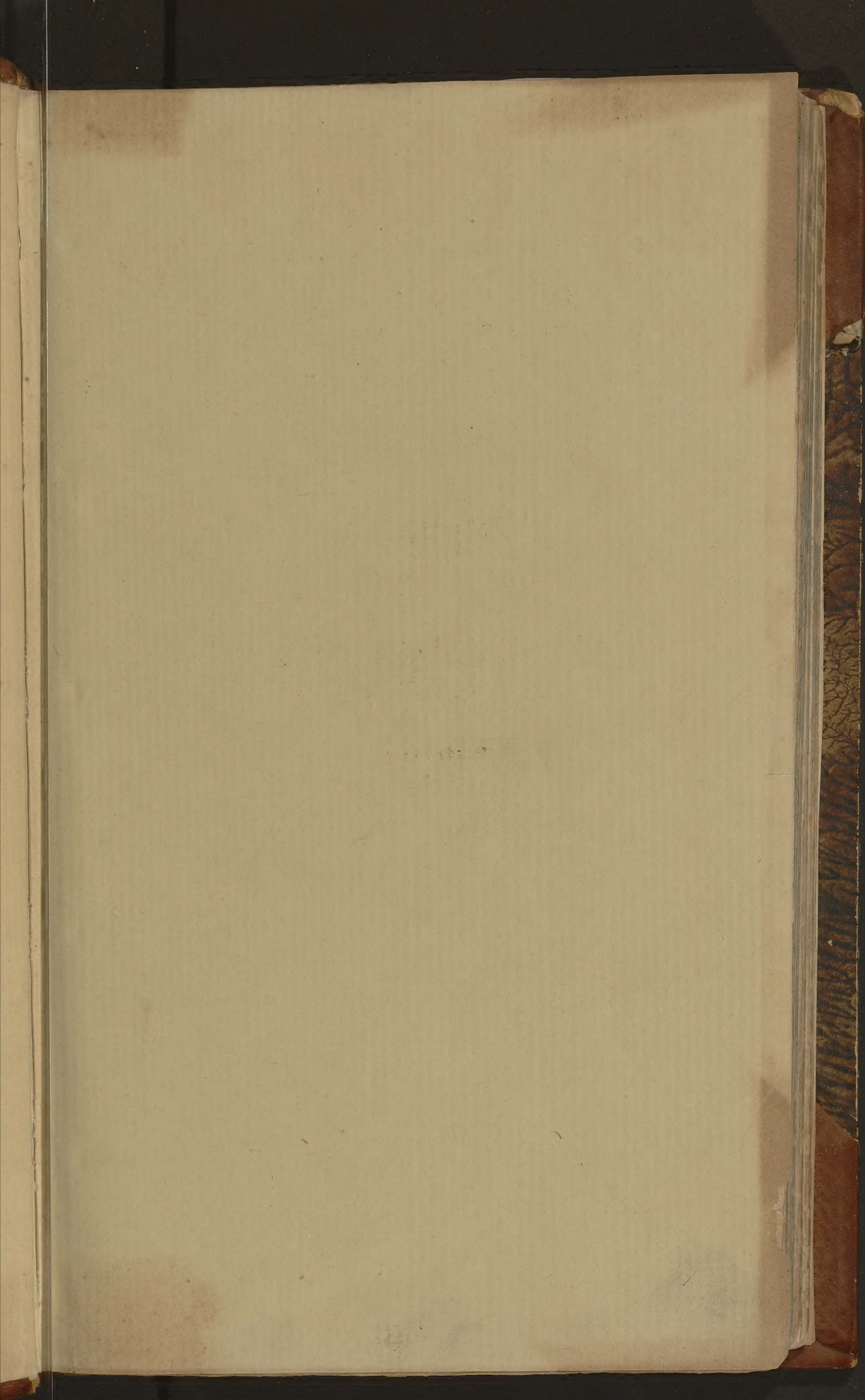


Na nowo oprawiono w r. 1936.



Olim: Svanio polskie 4995/V





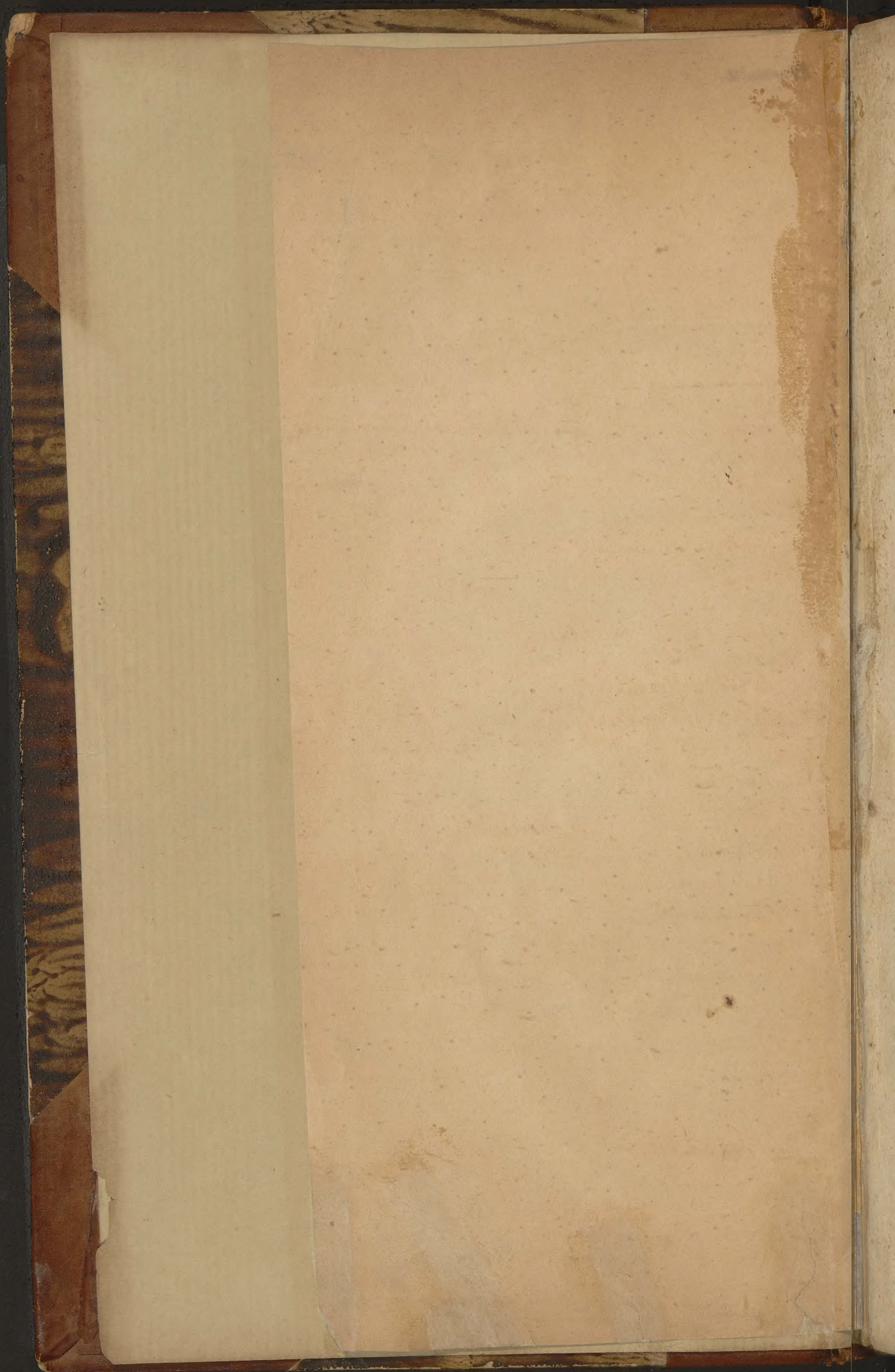


Sta  
2  
-  
G  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
3  
3



- Starzeński — Przeradski,  
Faber — Koch —  
— — — 33½ Wolinski & Matuszewski.  
Giedroyci — Wolanski, Matuszewski.  
Wolanski — Giedroyci.  
6. Wirmser — Stefani — Bankhoffer  
7. Modrelewski, Stefani. Janowski, Karschowski  
8. Bankhoffer — Wirmser —  
9. Wirmser — Bankhoffer  
10. ~~Marstowski~~ Kars, 206, 14633. III. t. IV. nr. 17.  
11. Bankhoffer — Wirmser,  
12. Miastyniowski — Nyski,  
13. Ostrowski — Gnatowski.  
14. Kwieciński — Bieski — Jędrzejowski, Wyganowski,  
15. Nyski.  
16. Przeradski — Wierzyński — Chrapowicki, Skierka  
17. Rörmer, — Bernadynski — Krywicki.  
18. Oginski, Mamroz.  
19. Borch — Plater —  
20. Dulica —  
21. Sawinski — Wolskiowski.  
22. Srodkowski.  
23. Liebe, Hermann  
24. Ekonomski Gordiniski —  
25. Porzecz — Wolskiowski, Marciniowski,  
26. Skonkowski Halcinski,  
27. Augustow — Ekon. Gordiniski — Bankiewicz,  
Korlewski.  
28. Totoczko — Kenedalski.  
29. Szaniawski.  
30. Haczanowski —  
31. — — — Osniatowski.  
32. Ciesnowski — Bismarcki — Kalinowski,  
33. Sylwestrowski —  
34. Nowinski. — Götter, — Grabowski.  
35. Grabowski  
36. Trunat — Borkman,  
37. Górn —







9 fl

1771

0.0.0



1887. III. 98.

WV  
g  
V  
P  
H  
V  
C  
J  
A  
dzie  
fzta  
Lip  
wig  
iacy  
Bar  
fza  
Bra  
ty  
ce  
na



# SPRAWA

Miasta Augustowa w Podlasiu,

Z

Ekonomią J. K. Mci Grodzieńską, a szczególnie z JP. Marcinem Dankiewiczem Skarbnikiem teyże Ekonomii Generalnym Plenipotentem, oraz JP. Karlewiczem Ekonomicznym Instygctorem, do której Miasto Augustów przypozało i Plenipotentą Ekonomicznego, bo może się to w Sprawie okaże: że Zwierzchność Naywyższa Ekonomiczna, zawsze przez Miasto Augustów z sentymentów sprawiedliwości i ludzkości szanowana, nie miała zamiarów czynić sprzeciwieństwa Dekretowi Assessorowskiemu, i nie zechce na siebie przyjąć różnych kroków Plenipotentą; Nie wyparta albowiem to jest prawda, iż naysołennieysza nawet Plenipotencya nie nadaie mocy do czynienia sprzeciwienia Dekretowi oczewistemu nie poruszonemu, Naywyższych Juryzdykcyi.

---

*Rzecz sama w takowym Obiekcie i skardze.*

**Z**E JPP. Dankiewicz, wraz z Karlewiczem swoim, i Zwierzchności Ekonomiczney Imieniem, sązoney Dekretem oczewistym Assessoriskim w R. 1788. Marca 8. dnia dla Miasta Augustowa do boru, łąk, i Gruntów Rehabicyi, po tysiącznych na Grupcie przed Kommissyą tłumaczeniach, iuż to Prawa o Rehabicyach piszącego, iuż to z krytyką oczewistego Assessoriskiego Dekretu, iuż to Dokumentów Miastu Augustowi służących, Dekretem oczewistym Kommissarskim w R. 1788. 10. Septembra przeciętych, tudzież po uchyleniu żadanego in Assessorio przed uskutecznieniem Rehabicyi oczewistego Wyroku, w końcu teyże Rehabicyi Sądowi Kommissarskiemu uskutecznić nie dopuścili,

A



puścili, a tym samym dwojakie tak Dekretowi oczewistemu Assesorskiemu, iako też oczewistemu Kommissarskiemu sprzeciwienstwo dopełnili.

SS.

Przepowiedziana Treść Skargi, następni kwestyonować się nie mogącemi, probuje się Dowodami w takowym Explikacyi rozłożeniu:

*Nayprzód:* Okaże Miasto Augustów, co ma nadanym, i czego aż do Roku 1772. w nieprzerwanym było dzierżeniu.

*Ponforte:* Wyświeci, co Ekonomia z pod tego Nadania bezprawnie za Dekretem 1772. Kommissarskim zaięła.

*Potrzebie:* Dowiedzie, do czego Dekret Assesorski 1788. żadnemu nie uległy tłumaczeniu, przeznaczył Rehabicyę.

*Poczwarte:* Przekona, że Plenipotenci Ekonomiczni tysiączne nieprzyzwoite czyniąc na Sądzie Kommissarskim zboczne wysoki, istotną tak Dekretowi Assesorskiemu, iako też Kommissarskiemu uskutecznić chcącemu Dekret Assesorski, kontrawencyą uczynili.

Dla tego tym sposobem Miasto Augustów przedsięwzię swoje Explikacyę, aby wcześniej odbić tysiączne zdrożne zarzuty, od Plenipotentów Ekonomicznych, nad potrzebę Sprawy pewnie użyć się miane, a które przed Sądem Kommissarskim narzucone od tychże Plenipotentów zostały.

#### *Co do Pierwszego.*

Zadney to Kwestyi niepodpada, że Miasto Augustów w Podlasiu początkowo przez Króla Zygmunta Augusta, na 127. Włokach lokowane, i Prawem Magdeburskim zaszczycone zostało.

Lecz toż Miasto na tej swojej pierwszej Exdotacyi pomieścić się nie mogąc, gdy wygonu nie miało, gdy niedostatek Sianożęci i łak cierpiało, gdy będąc nad samą rzeką Nietą osadzone tysiącnym prześladowaniom Leśniczych Puszczy Grodzieńskiej poddane zostało, bo skoro iakakolwiek sztuka Bydła przeszła na tamtą stronę rzeki Niety do Puszczy Grodzieńskiej, tak natychmiast Osoczniki je chwyтали, i podług swego upodobania opłacać kazali. Temi przykreimi pobudkami zagnione Miasto Augustów udało się z prozbą do Króla Zygmunta Augusta, o nadanie sobie trzech obrębów: Zarnowo, Turówka, i Biernatki, zowiących się, 74. Włok w sobie mających, łak Bieli zowiących się po obapół rzeki Nety, i Boru ćwierć mili od rzeki Niety w Puszcze Grodzieńską.

Wspaniały Zygmunt August, dotąd za obszerne swoje nadania od Narodu Litewskiego i Koronnego wielbiony Król, a ludzkości i Wolności nieodstępny zawsze Przyjaciel; Na podania tego wszystkiego, to jest: trzech Obrębów, Boru łak dla Miasta Augustowa naznaczył Rewizorów, a szczególnie Wolffowicza, którzy:





1563. 8. Januarii na Grunt ziechawszy, te trzy Obręby Turówka, Biernatki, i Zarnowko, 74. Wołki w sobie mające, i łaki Bieli zowiące się, Miastu podali, i też łaki ograniczyli, w tym sposobie: *== To jest na той storonie hde Mesto sedyt, poczawszy od Młynów aż do rzeczki ku Seliu Mety po rzeczku Strumień; A po druboy storonie Mety pry berehu Puszczy Horodenskoj, takoz od Mostu Mestkoho aż do rzeczki Kolnicy, któraia idet z Oзера Kolna, a wpadymaiet w reku Metu.*

Względem zaś boru, ponieważ wszystkie Puszcze były w zawiadowaniu P. Dewoyny Generalnego Łowczego, odłożyli tę rzecz do iego rozrządzenia. Widzieć Akt Rewizorski.

Po którym Akcie posledniey Dewoyna Starosta Piński, i ten Bór Miassu podał i zupełnie odgraniczył.

Po tych nastąpionych przez Wołłowicza i Dewoyny podaniach i odgraniczeniach dla Miasta Augustowa, trzech Obrębów, łak Bieli i boru, przyszli Mieszczanie Augustowscy powtórnie do Króla Augusta Zygmunta o potwierdzenie Dzieł Rewizorskich, i o nadanie sobie tego wszystkiego wiecznością. Jakoż ten Wspomniały Król nachylił się do prozby Mieszczan Łaskawie,

1564. 3. Junii wydanym Przywileiem potwierdził i nadał, który z Metryk nycity. Czytać.

Wyrazy zaś tego Przywileiu na przeświadczenie, że bor nie na Pastwiska, ale wiecznością nadany, i że przez Dewoyny ograniczony przed Unią został, przytaczamy: *==*

1mo. Ze ograniczony bor, i Pan Starosta Piński (to jest Dewoyna) powedeł przed Nami: że tot bor za Rekoiu Metoju protiv onoho Mesta nad toiu Rekoiu, i od Reki Mety na czwert mili nedauczy to byty bez szkody Naszoie im zawesły i podaty weleł, i na to im List swóy dał.

Który List czasu Inkursyi Tatarskiey zaginiony został, iak

1661. przez Mieszczan w Btańsku zanesiony Manifest.

2do. Ze Mieszczanie Augustowscy, nie na Pasze, ale na wieczność boru nadania prosili: *== Abyśmy tyie try Obruby pomenenynie, i też onyie Beli nad Rekoiu Metoju, im zawedenynie potomuż, i toho boru protiv Mesta za Rekoiu Metoju na czwert mili, ku tomu Mestu Augustowskiemu im Listom Naszym na wiecznost potwierdzili.*

3tio. Ze podług ograniczenia na wieczność do wszelkiego użytku bor i łaki nadane: *== My z Łaski Naszoie Hospodarskie na czołombitie ich to czyneczy pry tom wsim ich zostawili, i sim Listom Naszym zostawuim, maiut Mieszczane Mesta Augustowskoho tyże try Obruby Gruntu Naszoho Zarnowo, Turnowka, i Bernatki, w których Wołok 74. także Beli obapół Reki Mety czerez P. Hrybarya Wołłowicza im podanyie i zawedenynie, i też boru za Rekoiu Metoju protiv Mesta na czwert mili na sebe derżały i toho używały wiecznemi czasy. — Na drugim miejscu w końcu, tak pisze tenże Przywiley: *== A tyie Wsi Zemli i Granty, iako permy im podanyie 127. Wołok tak i w tych troch Obrubach 74. Wołoki, po tomuż Beli nad Rekoiu Metoju wo wsem po tych Hranicach, iako onym Gruntów z pomery Wołocznoie, Stenami i Kopcami położono, a Beli pomenenynie od tych Posłańców Naszych i bor za Rekoiu Metoju protiv Mesta od P. Dewoyna im okhranizon jest, prywernulieśmo, i pryworopczaiem**

A z ... i po-





*i podaiem sim Naszym Listom, pod wsiakuu wolnost i posłuszeń-  
stwo, Prawo i pod Wolnost, i prysud Mestki.*

Z tych textów Przywileiu, pewnie Sąd skonwinkowany, że skoro bor pod dzierżenie i używanie Miastu, i pod wszelką własność, wolność, i posłuszeństwo wiecznie oddany, tym samym nie na iedną Paszę Bydła.

I to też trzeba, żeby Sąd zanotował: iż Król ograniczone ćwierć mili boru nadał, i gdy to ograniczenie najnieszczęśliwszym dla Miasta przypadkiem zaginęło, Żnaków granicznych Possessyi, i dowodów dalszych Granice wpierających słuchać należy, o czym poniżej.

Ten iedyny dowód do Aktorstwa boru i łąk nad rzeką Nietą aż do rzeki Kolnicy przynosi Miasto, dowód naysolenniejszy, bo Przed- Uniowy, bo konfirmacyami wszystkich Królów, i Dekretem oczewistym Sądu Najjaśniejszego 1788. utwierdzony.

Spodziewam się iednak, że i przeciwko niemu będą rzucane pociski, które na stronie iako niesilne zostaną.

Teraz co do Aktorstwa łąk za rzeką Kolnicą aż do Jeziora Sosnowki czyli Słepego, równie nad rzeką Nietą leżących, taki dowód równie Przed- Uniowy Miasto Augustów przynosi.

Już to jest z produkowanego powyżej Przywileiu 1564. na łąki Be- li Miastu Augustowski nadanego, że też łąki po tej stronie rze- ki Niety, gdzie Miasto siedzi, zaczawszy od Młynów Miey- skich aż za Sieło Nietę po rzekę Strumień rozciągały się, po- tym atoli nadaniu, gdy Rewizorowie Królewscy Grunta Wsi Ne- ty, w której teraz z górą 100. jest Poddaństwa do Starostwa Au- gustowskiego należącey wymierzali podówczas łąk Mieyskich na milę dobrą nad rzeką Nietą od Miasta Augustowa z pod pier- wszego nadania, zajęli i do tejże Wsi Nety przyłączyli. Czym Mieszczanie Augustowscy widząc się być skrzywdzonymi, uda- li się z prozbą do tegoż Króla Zygmunta Augusta, ażeby im Za- miana za wzięte łąki, dana była. Jakoż Król Sprawiedliwy, zalecił Rewizorom swoim Dybowskiemu i Pilichowskiemu, aby Zamianę uczynili za rzeką Kolnicą. Widzieć R.

1568. 8. Marca Króla Zygmunta Augusta Reskrypt, i ony czyta- iąc uważać to szczególnie, że łąki im zabrane z pod nadawcze- do Przywileiu, i że Zamianę dać zalecono za rzeką Kolnicą w Puszczy Grodzieńskiej.

Wyiazdu Rewizorskiego zatym Reskryptem nie składa Miasto Augu- stów ani podania, i Przywileiu potwierdzającego też podanie, bo to wszystko przypadek zatracił, iak świadczy:

1661. W Brańsku zaniesiony Manifest.

To tylko niech Sąd zanotuje, że ten Reskrypt, jest zlecenie do Za- miany łąk z pod Przywileiu 1564. do Miasta Niety odebranych, a zatym Aktorstwo łąk za Kolnicą opiera się na Przywileiu R. 1564. bo gdyby Miasto nie miało nadanych łąk za Przywile- iem 1564. nie byłoby za co Zamiany dawać.

Niedostatek atoli Listu Podawczego wesprzemy Exekucją onego przez zatrzymanie górą dwuwieczney Possessyi, i Traktatem Unii, który i za Listami, i bez Listów, wszelkie Possessye wiecz- ście utwierdził.

Ten to święty i nieporuszony Traktat Unii dwóch wolnych Naro- dów Litwy z Koroną, i wcielający Ziemię Podlaską od Litwy do Korony,





do Korony, w tym sposobie Obywatelom tej Ziemi iakieykolwiek kondycyi y Stanu, darowizny y zamiany takim naysolennieyszym utwierdził zaręczeniem. Vol: 2. fol: 747. Tit: O Ziemi Podlaskiej Nadto wszystkie darowizny y Zamiany wszystkie, także Przywilei wszystkie, dla zasług wiernych ktorymbkolwiek Osob, na ktorych Dobrach naszych uczynione wszystkie inne listy y Przywileia, iakimkolwiek Językiem pisane y z iakieykolwiek przyczyny, od Przodkow naszych Krolow Polskich y od nas samych choćby też pod pieczęcią Kancellaryi naszej albo W. X. Lit: wyszły, y ktorych y ktorymbkolwiek, zawołania Osobom dane Etc. te wszystkie y każde z osobna rzeczy pomienione we wszystkich y każdym z osobna klauzulach punkciech y kondyciach iako są w sobie opisane y punktualne, wszakże tak aby osobność pospolitości, a pospolitość osobności wniczym nie odeymowała równie y nie zgwałcenie chcemy być zachowane y też będziemy chować Etc.

Gdy więc ten traktat wszystkie najmocniej darowizny, zamiany, Przywileia we wszystkich ich Klauzulach y punkciech utwierdził, nikt z tym ani przeciwko ich mocy mówić ani ku ruinie ich dążyć nie ma Prawa chyba razem na traktat Unii nie opatrzenie targałby się

Tenże Traktat Unii folio 774. wszystkie Possessye na ktore by nawet Listow nie było równie najmocniej utwierdził. A ktoby z Przodkow swych niemając Listow co gruntow y każdej possessyi iakimkolwiek Imieniem nazwanych trzymał, pozyskał, takowy tę takową swoją własność y bez Listow iako za Listy ma wiecznie trzymać Etc.

Gdyby więc nawet Mieszczanie Augustowscy y Listow nie mieli (iako mają) tedy ich by sama przed Uniowa Possessya broniła od wszelkiey natarczywości Ekonomiczney teraz zaś oni przystępują do okazania Possessyi swojej gurą dwuwieczney tak w Borze ograniczonym nadanym Miastu, iako też w Łakach za Rzeką Kolnicą zamianą oddanych aż po Jezioro Sosnowką.

### *Possessya Boru dowodząca się aż po Rzekę kolnicę do Roku 1772. gwałtownego przez Ekonomią Zaboru.*

Marcin Dulski Ststa Augustowski przez Zawiadowcę swego Leszniczego Albrychta Niemca zaczął Puszcze mieyską pustoszyć, oto gdy poszli Mieszczanie Augustowscy ze skagą do Krola, którą w takich zanieśli wyrazach Skarżą się też Ciż to mieszczenie iako wielką krzywdę cierpią od Albrychta Niemca sprawy towarow Lesnych, strony odeymowania y pustoszenia lasow Etc. Czytał na te skargę wydany.

1578. R. 13. Januarii Reskrypt Krola Stefana.

Z ktorego zawsze wywiąznie się że Puszczy za Rzeką Nieto y całego Boru wużywaniu byli.

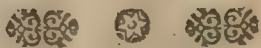
Daley Possessya tegoż Boru, przymieszcie Augustowie ciąglą probuiem zwłasnychże Ekonomicznych dowodow.

1636. R. Rewizorowie Krolewscy Jasaykowski, Pać y Białkozor do Ekonomicznych Leśnictw zierchawszy taką Leśnictwu Perstuńskiemu spisali Granicę; Poczyną się Puszcza od Rzeki Bobry y boru Miastu Lipskiemu na danego bokiem przy Kopcach Mieyskich y przy Granicy Dwora Krasnego Boru z JW. Chreptowiczem, od Rzeki Bobry do Rzeki Lebieczyny do Koziey Szty do Lipiek, do Rzeki mety ztamtąd do Kolna Jeziora, tąż Rzeką Kolnicą aż do Granicy Augustowskiej, w poprzek Rzeki Kuniby przez Jezioro Saino do Rzeki Klonowicy y przewozu kray Jeziora Donspudzkiego Etc.

B.

Widzieć





Widzieć w tym miejscu Mapę y twazać naniey że pote wszystkie Termina zgodnie z tym opisaniem Rewizyi, to iest po Rzekę kolnicę wychodzącą z Jeziora kolna, po Sayno Jezioro, po Rzekę klonowice kopcami oznaczona Granica Augustowka przypiera, na dowod tey prawdy niech złoży Ekonomia swą dawnieyszą Mapę Geometryczną sporządzoną a rzecz się naywidoczniey objaśni.

Nie tylko w tym iednym textcie Rewizya Isaykowskiego, wspomina Granice Puszczy czyli Boru Augustowa, ale y winnych bo opisując Rewizorowie ostępy tak o Puszczy Augustowskiej napisali. *Czarnego Lasu od Granicy Puszczy Miastu Augustowi nadaney wzdłuż mil dwie adoprzek mila.*

Te tedy wyrazy naywidoczniey okazują że Puszcza Augustowska Possesyonalna wowczas przypierała do Czarnego Lasu między jeziorami Saynem y Kolnem leżącego.

Ze zaś między Saynem a Białym jeziorami Czarny Las nie leży tylko Bor to też Rewizya świadczy przez słowa. *Osobliwie Boru samego iadąc z Wołkusza do Augustowa wzdłuż mil 7. adoprzek mil 5.*

W innym zaś miejscu przepisując regułę pilnowania, ta Rewizya oszcznikom, kładzie terminu Graniczne poki Puszcze Krolewskie się kończą y poki oni pilnować mają przez słowa. *Ci pomienieni Oszcznicy ze Wsi Kurianowicz Bobatyrow y Markowicz, Kwatery swej Ostępow opisanych Puszczy y Borow wzdłuż na mil 7. a poprzek mil 5. poczynwszy od Bobry Rzeki y Lebedziny Rzeki po Jezioro Kolno y Sayno Jezioro przez Czarny Las po Granice Augustowskie Mieyską y Rudą na Rzece Sciebrze pilnować powinni.*

Jztey więc Rewizyi naywidoczniey Granica Puszczy Augustowskiej przez Dewoyne położona okazuje się y że Miasto w Possessyi tey wowczas było to też Rewizya poświadcza. *Czytać Rewizyę.*

Ktorey Rewizyi uymować wiary Ekonomia niezechce, boto iey iest własny dowód, bo wspierając się na owym wygrywała sprawy z Scypionem, Xciem Czartoryiskim, Sufszczyńskimi y dalszemi, gdyby nawet Plenipotenci, y nadwzględ powagi nie wolnie tey Rewizyi usilowali tedy Prawo 1677. mowi za mocą iey ktore szczególnie też Rewizya utwierdziło, która to Konstyt. nowych naznaczaiąc Rewizorow tak do nich rzekła: *Ktorzy do wszystkich zechawszy Lesnictwo sprawią się podług Instrukcyi z Kancellaryi naszey danej y wszystkie do dawnego Reducent porządku podług rewizyi dawnych przez Ur. Isaykowskiego Łowczego W. X. Lit. y Ur. Białozora Marszałka Upit. odprawiony. V. 5. fol. 526. Tit. Kommissya do Lesnictw W. X. Lit.*

Skoro więc za model Rewizya Isaykowska przez Miasto Cytowana dana była nowym Rewizorom, tym samym w swoiey mocy nie naruszenie zachowana y utwierdzona iż została, każdy to iasno poznaie.

Wlat kilkadziesiąt po tey rewizyi gdy Miasto Augustow od Starosty swego roznych przykrości zaczęło do świadczać, pozwało go o wszystko do Assessoryi Koronnej y znim R.

1681. taki co do Puszczy y Pastwisk zyskało oczewisty Dekret w słowach *Aparte Autem altera fluvii neta in confiniis Magni Ducatus Lithvanie ditium in quarta Parte milliaris, circa usum fundi la us Slepý Dicti & Czarny Las atque Pascuorum plenarie Cives Augustovienses ut & in aliis juxta sua Privilegia conservarunt.* Miało także Sprawę Miasto z Żembockim Ststą Augustowski oto iż on Bor y Las Mieyski Przywilejami nadany wycinał, że Pszczoły y Barcie Mieyskie sobie przywłaszczał, &c. w ktorey skardze podobnie.

1690. R. 7. Maia Dekret oczewisty Assessorski Koron. ferując, swe zdanie całkiem Starostę od tego Boru od sądził, a ony Miastu iako podług Przywileciow należący ze wszystkim użytym przysądził

Czy-





Czytać ten oczewisty Dekret, iako istotny Dowód na Aktorstwo y używanie Lasu y Boru Przywilejami nadanego.

Nie można gruntowniejszego przynieść dowodu na Possessyą Puszczy Mieyskiej w niej będącego małego Bagna czyli Ieziorka iak oczewiste Assessorskie Dekreta które też possessye y Aktorstwa nie wątpliwe utwierdziły y poświadczyły.

Ze zaś Puszczy czyli Boru Mieyskiego Possessya y rozciągłość przypierała, aż do Rzeki Kolnicy z Ieziora Kolna idącej o tym przeświadcza Dekret Kommissarski, między Miastem Augustowem a JXX. Kamendulami wówczas za funduszem Lesnictwa Perstuńskiego Dziełcami nie kwestyonowanemi oczewiście ferowany.

Sprawa zaś przed Sądem Kommissarskim oto była że XX. Kamedulie dozwolili Obuchowiczowi Rudnikowi na Rzece Granicznej Kolnicy rudę postawić y groble usypać, przez usypanie której grobli, Łąki y grunta Miasta Augustowa w gurze będące zalane zostały, Miasto tedy wprowadziło sprawę o rozkopanie grobli co y wygrało. Czytać.

1692. R. 25. Aug. Dekret Kommissarski, y wnim na Miasta Augustowa skargę, po odbytej wizyi taką decyzyą. Ponieważ to się ewidenter pokazuje iż ta Rudnia stojąca na Rzece Kolnicy in fundo Lesnictwa Perstuńskiego brzegi Miasta Augustowskiego zajmując Łąki y Lasy zalewa iakośmy na oko widzieli, z czego sobie Mieszczanie szkodę nie mając pretendując Śc. Przeto uważając ażeby każdy circa integritatem własności swojej zostawał, nayprzód konserwując in integro Authortatem Śc. immunitates iurium Śc. Privilegiorum foundationis Miasta JKMc Augustowa od Nayaś. Krolow Polskich na danych, aby iuxta thenorem ich Miasto Augustow przy swoich Granicach zostawało y powagę nie naruszoną Praw swoich się cieszyło. Przeto te Rudnie znieść y wodę albo Rzeczke Kolnicę starym Meatem puścić, także y groble która wodę respektem Rudni trzyma, Mieszczanie Augustowscy swoim kosztem przybytności Osoczników Lesnictwa Perstuńskiego, (którzy Dukt siwego tej Rzeczki postrzegają y onym to Rzeczke prowadzić mają rozkopali na kazuie Śc. ten Dekret w Oryginalie składy y w Extrakcie oblaty 1758. z Grodu Goniądzkiego, ta Rudnia in satisfactionem Dekretowi na tychmiast zniesiona została y dotąd nie istnieje okazywane tylko czasu wyprowadzenia Kommissyi żużle bytność iey przeświadczały, y dotąd te Uroczysko Obuchowszczyzna nieprzemienne trwa.

Ten Dekret czytając kto nie będzie przekonany, że Granica Puszczy Miasta Augustowa y Łąk po Rzekę Kolnicę wyżej Obuchowszczyzny przypierała, a wtym miejscu wezwać należy rewizyi Isaykowskiego nastaley 1636. R. która kładąc Krolewską Granicę dla Lesnictwa perstuńskiego, z Ieziora Kolna Rzeką Kolnicą ono każe dopoty iść, poki nie zacznie się Granica Augustowska, a Dekret 1692. R. świadczy że wyżej Obuchowszczyzny zaczyna się, nad Kolnicą Granica Augustowska, te więc dwa obok siebie położone dowody relative y nader stosownie mające się, zdolne są przekonać Sąd o Aktorstwie y ciągłej Possessyi Boru y Puszczy Miasta Augustowa aż po rzekę Kolnicę.

Nie przerwanie byli w Possessyi Puszczy tej Mieszczanie, y gdy Osocznicy Krolewscy zaczęli przechodzić Granicę wówczas Miasto złożywszy Przywileje swoje w Kameczę zyskało od JW. Grabowskiego Podskarbiego Koronnego, zalecenie ażeby deputowani od Lesnictw granice Miasta Augustowa zrewidowali. Czytać.

1740. R. 18. Listop. Oryginalną Deklaracyą JW. Grabowskiego Podskarbiego Koronnego, zawiadującego Kamierą Krolewską z zaleceniem ażeby nawet potażę wolno było palić Miastu.





Zatym reskryptem Kamery y za zleceniem JP. Freysa Generalnego Podłowczego, zięchał Maiewski Pisarz Łowiectwa, granice czyli trybę graniczną Puszczy Augustowskiej z Krolewską między Rzeką Kolnicą y Jeziorem Saynem będącą w przytomności Osski ponowić y że na tey trybiekopce się naydują zaświadczył. *Czytać.*

1741. R. 23. *Marca* te ponowienie Maiewskiego ktore na dowod Possessyi, Miasta w tym mieyscu Puszczy nie zbitym iest Argumentem, ani ganić mogą Plenipotenci Ekonomiczni tego Dowodu do probac yi Possessyi używającego się, wszakże to Officialista Ekonomiczny zięchawszy razem z osobą za dyspozycyą Kamery przyświadczył pewność granicy, trybu, Kopcow y Possessyi Mieyskiej, mogąz na stępni Officialiści ganie swego Antecessora, dzieło. Po tym obiezdzie Maiewskiego Krol August III, pozwołił w Borze zabiałemi brzegami grunta rozrabiać, most na białych brzegach y karczme ufundować Przywilejem swoim w Roku.

1754. 4. 9bra, wydanym a ten Przywilej rownie Possessyi za białemi brzegami dowodzi.

Nie baw nie potym obiezdzie Maiewskiego y Przywileiu wypadł reskrypt Krolewski wyznaczający Między Miastem Augustowem a Ekonomią Komisyz, na ktorey gdy Miasto Dukt przed Kommissarzami oprowadziło tedy idąc wszędzie Kopcami z iedney strony Jeziora Sayna do Rzeki Kolnicy, zgodnię z obiazdem Maiewskiego a zdrngiey strony tegoż Jeziora Sayna do Rzeki Klonowicy, gdzie nawest nie był Maiewski bo tu zawsze nie zaprzeczona nawet Granica była, probowało wszędzie aktualney swojej Possessyi o czym Dekret Kommissarski R.

1759. R. *Marca* zapadły y na tychmiast *Feria* 4. post festum S. Lucę Ewangeliste w Wasoszni oblatowany swiadczy przez słowa, *Jakoz Sławetni Mieszczanie Augustowscy wnosili, że według Przywileiow y Praw ich ioszedy nad Rzeką Netą zobu stron, y po obie stronie Kolnicy Łąki Ich są własne w gure, aż poki, ich Dukt Mieyski przez Bor u Rzeki Kolnicy na dniu piątkowym ukończył się y w Possessyi o nich zostają.*

Y ten więc Dekret z powyższemi dowodami złączony, nie zbitą pewność o Possessyi Boru, y aż po Kopce Mieyskie przynoszą do Sądu, iuzby może dotych czas ten interest był zupełnie między Miastem a Ekonomią ukończony, gdyby wówczas sprowadzony od Ekonomii JP. Olizarowicz podsędek Grodziński, po Duktach y reduktach po odbytych kontrowersyach przed nastąpić mającym oczewistym Dekretem kompletu nie zerwał y zkommissyi nie odiechał, o czym *tenże Dekret swiadczy.*

Taką tedy Descendencyą wyprobowawszy Possessyi Boru y Puszczy Mieyskiej przez dwa wieki przystępuiem teraz do okazania iaka była.

*Possessya Łąk zamięnych za Rzeką Kolnicą, aż do daty Dekretu 1772. niestannego skassowanego.*

Wiedzieć nayprzod ma Sad że te Łąki za Rzeką Kolnicą nad Rzeką Netą aż do Jeziora zwanego Sosnowki rozciągające się, po nastąpiym ich Miastu (za Łąki potey stronie mety gdzie miasto siedzi po Rzekę Strumien wzięte), zamianą oddaniu, wraz ie Mieszczanie między siebie do każdego Placu podzielili bo ma Sad wiedzieć iż procz tych Łąk nad Rzeką Netą żadnych innych w obrębie swoim nie mają.

Y to





Y to też Sąd niech zanotuje, że w tych Łakach za Kolnicą leżących, dwa nayduią się Uroczyska pryncypalnieysze Promiszczu y Sosnowką, z wymienieniem w bielach czyli łakach Augustowskich żeby wie dział, iż gdy będziemy do tych Uroczysk stosować Dokumenta- żeby ie Sąd brał za służące do Sianożęci leżących za Rzeką Kolnicą.

Y to rowney potrzebuie uwagi Sądowej, że każdy plac w Mieście Augustowie miał dwie łaki, iedną bliższą, to iest: przed Rzeką Kolnicą y to nader szczupłą, drugą dalszą za Rzeką Kolnicą, y tę obszernieyszą lecz w gatunku podleyszym, bo Sąd wyczyta w Dokumentach, że przedaże Placow bywały z bliższą y dalszą łaką, ta więc dalsza wspomniona rozumie się za Kolnicą.

O tych przepowiadzianych prawdach składające się od Roku 1571. do Roku 1770. Sztuk 48. Dokumentow, częścią Praw przedażnych, częścią Dekretow w Magistracie między Mieszczanami zapadłych o łaki za Rzeką Kolnicą w Uroczyskach Promiszczu Sosnowku, y y dalszych będących; a ktore de data & Actu w ten druk nie umieszczamy, ale osobny ich Summaryusz do Kancellaryi oddałem.

W tym zaś mieyscu odwołuiem się tylko do zaświadczenia Plenipotenta Ekonomicznego JP. Dankiewicza przytomnego na Kommissyi przez niego zerwaney, że Miasto kilka set tych Praw przedażnych na łaki za Kolnicą leżące składało, nadto okazywało Xięgi Mieyskie oryginalne, w których do Tysiąca Tranzakcyi y Dekretow między Mieszczanami o tęż łaki zapadłych przed Sądem Kommissarskim znajdowało się.

Taki więc dowód dwu-wieczney nieprzerwaney gdy okazuiem Possessyi zapewne żaden umysł powątpiwać nie będzie o aktualney Mieszczan Possessyi w tych łakach aż do R. 1772.

Z tych kilkudziesiąt złożonych Dokumentow, niektore tylko szczegulniey wymienim dla istotnieyszego przeświadczenia Sądu, że Uroczysko Sosnowo y Promiska leżą za Rzeką Kolnicą.

1721. 14. Junii od Gudanowskiego Piotrowskiemu Zięciowi y Corcę, y powtornie 1730. 18. Febr: w Aktach Magdeburgskich zaaktykowane Prawo na Łaki Zakolnicą idąc do Sosnowki u kawała.

Z tego tedy Prawa widocznie to się okazuje, że zakolnicą Uroczyska kawał y Sosnowki nayduią się.

Ze zaś Sosnowka Uroczysko z Promiskiem obok leży to Prawo przedażne. 1688. 29. 8bra od Kaspra Pleski Janowi Szczesniukowi wydane świadczy, w słowach: iż przedał łakę iedną u Promisk alias Sosnowki w mie- dach leżącą z iedney strony &c.

Ze zaś t łaki Zakolnicą leżące przez Mieszczan dwu wiecznym lat prze- ciągiem zapossydowane rozciągają się aż do Jeziora Sosnowki, od którego Uroczysko Sosnowka nazywa się, y na dowod, że przy tym Jeziorze terminują się łaki Mieyskie, o tym nie wy- parte daie świadectwo. Roku

1639. 16. Junii od Andrzeia Olchowskiego alias Nadolnego, Sławetnemu Janowi Gorałowi z Zarnowa wydane Prawo te mające wyrazy: Iż przedał łakę od Placu Oycowskiego nad samym Jeziorom Sosnowem, w końcu łak Stanisława Tokarczyka y Mateusza Ponasza &c.

Te Prawo czasu agitującey się Kommissyi nawet w Xiędze przyznań oka- zywane było, ktore teraz w dawnym Extrakcie składamy.

Gdy więc z tak istotną probaczą Possessyi swoich Miasto Augustow przy- chodzi, gdy okazuiem termin wyprzeć się niemogący łak za kol- nicą przy Jezioru sosnowym, gdy śródkiujące termina od Rzeki kolnicy do Jeziora sosnowego, iako to: Promiszczu, Sosnowka, Kawał, y dalsze kilkadziesiąt Dokumentami probuiem y nawzaiem





na te Possessye gdy Ekonomia żadnych nie składa dowodów, ani skargi nawet o zabor; rozumiemy, że dowody Mieyskie za nayistotniejsze przyjętemi będą do utwierdzenia Aktorstwa Possessyą dwu-wieczną exekwowanego.

Z dalszą, względem tychże łąk za kolnicą Possessyi, postępujem probaczą. Około R. 1688. zaczął JX. Jan Sliżewski Proboszcz Augustowski gwałty y wiołoneye czynić tak dalece, że dwanaście stogów Siana na Uroczysku Promiskach y Sosnowce, które leżą za kolnicą, Miastu zabrał, o co przez Miasto zamanifestowany, a pośledniey do Assessoryi Koronney zapozwany został, gdzie Miasto zyskało tych łąk wieczyste przysądzenie. *Widzieć Manifest y Dekret Assessorski.*

W tym właśnie czasie Rewizorowie od Rzplitey przez Konstytucyą 1685. V. s. f. 754. Tit: Kommissya do Leśnictw W. X. Lit. wyznaczeni byli pod prezydencyą Jana Gorzyńskiego Łowczego W. X. Lit. z mocą nawet zaspokajania dyfferencyi, słowa Prawa: *Ponieważ Konstyt: 1677. o Kommissyach y Ordynacyi do Leśnictw naszych uspokojenia dyfferencyi między Dobrami naszymi y Ziemskimi nie przysłała do efektu. tedy przy Ur. Janie Gorzyńskim Łowczym W. X. Lit. Staroście Starogardzkim z Kancellaryi naszej naznaczymy Kommissarzow, ktorzy powinni będą ziechawszy do Leśnictw sprawić się według teyże Konst. A. 1677. y wszystkie w granicach z Szlachtą uspokoić dyfferencye.*

Kommissarze ci z Seymu gdy wyiechali w Roku 1688. na Granice Leśnictwa Perstuńskiego z łąkami Augustowskimi za Rzeką Kolnicą po Jezioro sosnowe leżącemi, podowczas Zwierzchność Ekonomiczna żadney względem tychże łąk kwestyi nie czyniła; Mieszczanie zaś Augustowscy będąc spokojni swojej własności, upraszali tylko Sądu Kommissarskiego o utwierdzenie listu zamiennego w Roku 1568. od Krola Zygmunta Augusta im na te łąki służącego; iakoż Ciż Kommissarze będąc na gruncie y widząc słuszną Mieszczan Augustowskich prozbę, ten list zamienny iako z Possessyą łąk przez Ekonomią w owczas niekwestyonowanych zgodny w całku utwierdzili przez taki wyraz na grzbiecie tego zamiennego listu naydujący się.

Roku 1688. Mca Aug. dnia 21. przed Nami Kommissarzami J. K. Mei y całej Rzplitey do Leśnictw W. X. Lit. przy wyieździe naszym na na Granice Miasta Augustowa, do Leśnictwa Perstuńskiego ten List Miasto Augustowskie produkowało, który approbatur. J. Gorzeński Łowczy W. X. Lit. Kommissarz J. K. Mei y Rzplitey, X. Marcyan Bogusław Wołłowicz Kanonik Wileński Sekretarz y Kommissarz J. K. Mei y Rzplitey, Władysław Mylenbeym Łowczy Nadw. W. X. Lit. Kommissarz. Widzieć ten List w Oryginalu y w Extrakcie oblaty 1758. w Grodzie Goniądzkim.

Gdy tę niewątpliwą prawdę okazuiem, że Dokument 1568. na łąki za kolnicą Miastu Augustowi wydany przez Kommissarzow Seymowych, ktorych moc nieograniczona była, został na gruncie utwierdzony, a tym samym Possessya nie wątpliwie wyjaśniona, nie rozumiem, żeby przeciwko tak solenney approbacyi y wyświadczeniu Possessyi mogła co Ekonomia powiedzieć.

Składamy ieszcze tu dowod pewney Possessyi tych łąk za kolnicą aż po granicę Krasnoborską do Jeziora Sosnowki, oto kiedy JP. Lenczewski Kommissarz Krasnoborski był kazał łąki Mieyskie pokosić y pobrać. podowczas Mieszczanie dowodząc łąk zamiennych Possessyi, in ordine ubeśpieczenia teyże Possessyi dwa Listy upominalne, ieden

1763. od Xcia Prymasa, drugi 1764. od Krola Jmci wraz po Koronacyi zyskali.

Z tych





Z tych dwóch Listów upominalnych to iasnie się wywiezuie, że Possessya łak aż do granicy Krasnoborskiej przypiera, że ta granica między Puszczą Krasnoborską a łakami Mieyskimi spokojnie była dochowywana, y raz tylko przez Kommissarza inście dziedzica Krasnoborskiego inkwistowana, lecz nigdy w aktorstwie nie burzona. Wiedzieć albowiem należy, iż do części tych łak, w Części tylko y to nie wielkiej Puszczę Ekonomiczną przypiera, a w znaczniejszej nierównie części do tychże łak Possessya Krasnoborska dotyka się, o czym teraz na wyieździe Kommissarskim tak Chłopi Ekonomiczni, iako też Chłopi Krasnoborscy niewątpliwe y zgodne dali świadectwo, y nawet tę prawdę przytomny tu na Sądzie Ekonomicznym Plenipotent i na gruncie nądujący się potwierdzi, ieżli Przyziacielem iest Prawdy.

Wnosić tedy należy, że iak między łakami Mieyskimi y Krasnoborskimi Possessyami niemasz Kwestyi, tak też iej trwożyć y Plenipotenci Ekonomiczni respective swoiey Possessyi nie będą, ile kiedy przeciwko niej oczywisty, nieporuszony Sąd Kommissarskiego 1688. składamy Dekret. Dokument Mieyski na zamiane y nastala za nim Possessya na gruncie, utwierdzający, chyba żeby wcześniej chcieli układać plantę po zabranu cudzych łak do akkwizycyi cudzego gruntu do tychże łak przytykającego. Sam nawet Dekret ow to spraktykowany 1772. Kommissarski Kontumacyiny pewnym iest tak na Possessya boru po Kopce, iakoteż łak za Rzeką Kolnicą dowodem, bo to wszystko z pod Possessyi Miasta wyiał. *Widzieć ten Dekret w Kopii legalizowaney przez Sąd Kommissarski.*

### N O T A.

Kończąc wyjaśnienie dowodów Miasto Augustow tak na Aktorstwo, iako też na Possessya boru y łak zapytuie się Plenipotentow Ekonomicznych izali Ekonomia zawsze mająca troskliwą o całość Dobr swoich Administracyą, mając kilkanaście dawniejszych Rewizyi, Kommissyi, Lustracyi, choć raz pozywała Miasto o te łaki za kolnicą y bor przez Dewoyne ograniczony, żadnego Dekretu na to nie pokażę, co większa nawet żadnego dawnego Manifestu, iakże Sąd ma wierzyć impressyom Plenipotentow Ekonomicznych, że Miasto gwałtem łaki y las zabrało, kiedy skargi najmnieysze o zabor nie było.

Przeciwnie zaś Miasto Augustow składa Przywilej nadawczy 1564. na bor ograniczony y łaki do Rzeki Kolnicy rozciągające się, składa List na zamianę łak za Kolnicą, gruntujący się na pierwszym 1564. Przywileju, składa dowody nie tylko swoje, na Possessya dwuwieczną boru y łak, ale nadto składa dowody własne Ekonomiczne 1636. Rewizya Jsaykowskiego Prawem 1677. y 1685. utwierdzoną; składa Dekreta Kommissarskie 1688. y 1692. 1759. obiazd 1741. to więc składając, sprawiedliwą ma nadzieję, że gołosnowne Illacye, tysiączne bez fundamentu obiekcye y chęć podobania się w Plenipotentach przez obrażające sprawiedliwość obroty przeważy.

Okazawszy Miasto Augustow do czego ma Aktorstwo, y czego było w Possessyi dwuwieczney, okazuje teraz

### Punkt Drugi.

W dowodzeniu co temnż Miasto Ekonomia Grodzieńska za Dekretem 1772. 3. y 14. Aug: ferowanym in contumaciam zapadłym, odebrała.

Do okazania tego Punktu dość iest tenże Dekret 1772. Kommissarski przeczytać, ktorem we dwóch Kategorjach zapadły to świadczy, że od łak za Kolnicą leżących, dla tego Miasto Augustow odsadził, że też Miasto żadnego Dokumentu nie złożyło, iakże miało składać





kiedy nie stawało. Co zaś więcej niesprawiedliwie tenże Dekret wymienił, że tylko w Puszczy Perstuńskiej te naydują się łąki, kiedy one y z krasnym borem graniczą. Względem Boru powiedział, że Przywilej nadawczy dla Przed-uniowej daty tylko szanuje, ale z pod niego bor y łąki po Rzekę Kolnicę aż do Rzeki Nety Ekonomii za pretensye przysądza. *Widzieć ten Dekret Kommissarski już skassowany, dla wiadomości wiele on zabrał z pod Possessyi Miasta in contumaciam boru y łąk.*  
Dowiedziawszy się zatym z tegoż Dekretu, co Ekonomia Miastu zabrała, teraz rozważyć.

### *Punkt Trzeci.*

Doczego Dekret Assessorski Miastu Augustowowi sądził Rehabicyą?  
Dowodzić, co Dekret Assessorski przez Rehabicyą przysądził Miastu, nay-  
lepiej można Dekretu tegoż słowy, które są takie: *Ktorzy to Kommissarze Śc. Furzydykcyą swiącą według Prawa ufundowawszy, ażeby nie zważając na niestanność ktoreykolwiek Strony, nayprzod Grunta za Dekretem Kommissarskim 1772. Mca Aug. 14. Miastu Augustowowi przez Administracyą Ekonomii naszej Grodzieńskiej odigte, nazad do Possessyi tegoż Miasta Augustowa per Rehabilitationem przywrócili, y podali.*

Jasno zatym opiewa tenże Dekret, iż do tego wszystkiego Rehabicya sądzona, cokolwiek zajęto zostało Dekretem 1772. Miastu.

Ani też mógł Dekret Assessorski inney dawać Rehabicyi, iak tylko do tego wszystkiego, cokolwiek nieprawny Dekret zajął, bo taki jest głos Prawa Art. 40. z Roz. 4.

*Gdyby się to trafiło, żeby Urząd Śc. w niestaniu Strony pozwanej za upornym wskazaniem swoim nieprawnie albo w takiej rzeczy, ktoraby Sądowi tego nie należała, dał komu odprawę wwiązanie w Imienie albo w ktorykolwiek grunt Śc. a ieżliby się z oczywistego mowienia Strony Załobney z Urzędem to nieprawne wskazanie ktorego Urzędu pokazało, tedy takowy wskaz ma być podniesion, y na stronę odłożon, y tak ukrzywdzonemu ma być wywiązanie dano, y ono Imienie albo grunt odsądzony zaś iemu przywrocon Śc.*

Przystosować teraz należy przypadek tej Sprawy do wyroku Prawa, Ekonomia za Dekretem Niestannym 1772. łąki, bor, y wszystkie Grunta po tamtey stronie Rzeki Nety y Kolnicy, bezprawnie zajął, ten Dekret Kommissarski przez Sąd Assessorski po oczywistym Stron mowieniu skassowany został, y wywiązanie czyli Rehabicya z pod niego decydowana, do tego więc wszystkiego co ten Dekret 1772. obiał, y decydowana Dekretem Assessorskim została, następować była podług Prawa powinna Rehabicya.

Lecz w tej mierze iako Plenipotenci Ekonomiczni uczynili kontrawencyą Dekretowi Assessorskiemu, to okaże

### *Punkt Czwarty.*

Nie przekłada Miasto Augustow tych okoliczności ktore przed wyprowadzeniem Sądu Kommissarskiego przez Plenipotentow na Stronie Aktu Kommissarskiego czynione były, to tylko okazuje co w samym ziechaniu na zerwanie tego Aktu, i uczynienie kontrawencyi Dekretowi Assessorskiemu dopełnili. —

Po ziechaniu się w Roku przeszłym 1788. na D. 10. 7bra Sądu Kommissarskiego do Miasta Augustowa, i po zawołanym Aktozacie Miasta, prze-





przeciwko Ekonomii Pilnujący wówczas od Ekonomii Interessu JPP. Ciemnołońskich Palestrant Kom: Skarbowey Litt: i Karlewicz Insty-  
gator Ekonomiczny, widząc czytelny Dekret Assessorski nakazujący  
ante omnia Rehabicyą, przez Sąd Kommissarski, wszystkiego tego  
cokolwiek Dekret 1772. żądał. Za żądaniem tedy Rehabicyi od  
Miasta Augustowa, i z prośbą iżby Sąd na Wizyą zabranych Grun-  
tow Miastu wyjechał, ciż assistujący od Ekonomii Ciemnołoński i  
Karlewicz, chętnie zgodzili się na odbycie Wizyi in ordyne uskutę-  
cznić się mającey Rehabicyi. O tym Dekret Kommissarski —

1788. 10. 7bra zapadły, świadczy w Słowach: — *In procedendo za oświad-  
czeniem od Miasta Augustowa iż gdy do uskutecznienia Dekretu Asses-  
sorskiego, w porządku przeznaczony Rehabicyi, Wizya zabranych grun-  
tow jest potrzebna, dzieło Sąd Kommissarskiego, od oney ma brać po-  
czątek, wzajemnie od Ekonomii JKMcici po ogłoszeniu, iż powinny Dekre-  
towi Assessorskiemu Satisfakcyi winiczym uporną nie jest, ani porządkom  
tymże Dekretom przepisany sprzeciwia się, Sąd Kommissyi Granicznej,  
i z natury Sprawy, i z zezwolenia Stron potrzebną znajdując wizyą na  
te miejsca które pod Rehabicyą podchodzić zgodnie z Dekretem Assessor-  
skim mają, deklarowawszy w dniu dzisiejszym rozpoczęcie onę deter-  
minnie.*

Z tego pierwiastkowego Submittowania się Ekonomii, inaczey nikt nie wno-  
siłby, iak że po odbytych zabranych gruntów wizyi tradycya Joh na  
rzecz Augustowa Miasta bez sprzeczki nastąpi.

Lecz wcale inna rzecz nastąpiła, albowiem za przybyciem JP. Dankiewi-  
cza Generalnego Plenipotentu Ekonomicznego (który na ten Akt  
przybył; po zerwaniu przez siebie Kommissyi między XX. Kamedu-  
łami Wigierskimi, a Szlachtą Tołoczowską, a na ktorey był Kom-  
missarzem) inny krzątał obrótów nastał; uplantował albowiem sobie  
tenże JP. Dankiewicz, ażeby Rehabicyi nie dopuścić, żeby Dekreto-  
wi Assessorskiemu kontrawencyą uczynić, a to Celem przystuzenia  
się Dzierżawcy klucza Szczeperskiego, któremu trzyletni kontrakt  
w Roku przyszłym na S. Jan kończyć się, żeby tedy on nie miał ani  
wsianie, ani w propinacyi szkody przez odejście łąk i boru w kto-  
rym dwie karczmy po R. 1772. postawione, trzeba było wszystkich natę-  
żyć sprężyn do nie dania Rehabicyi, a do zatrzymania Possessyi aż do S.  
Jana.

Z taką tedy Systemą przyiechawszy JP. Dankiewicz do Miasta Augustowa,  
mimo zgodzenie się na pierwszym dniu przez JPP. Ciemnołońskie-  
go i Karlewicza, na Rehabicyą iak byli powinni, i za co pośledniey  
dyzgustowani byli, takie czynił JP. Plenipotent zakroie. *Nayprzod*  
mówił że Dekret Assessorski dał do tego tylko Rehabicyą to Przy-  
wilej 1564. R. nadał Miastu, a ztym żądał przy Rehabicyi ko-  
gnicyi calej sprawy oczewiście, i przy Rehabicyi uskutecznienia cał-  
kowitego Dzieła Kommissarskiego przez zasypanie kopców. *Powto-  
re* mówił, że Dekret 1772. nie jest wcałku przez Sąd Assessorski  
podniesiony, ale tylko w połowie, co zaś do łąk za rzeką Kolnicą  
wcałku utwierdzony, *Patrzącie* różne kwestye Dokumentów i Duktu przy  
Rehabicyi wprowadzał.

Na to porządkiem Miasto odpowiedziało. *Nayprzod*, że Possessye boru y  
łąk, tak przed rzeką Kolnicą iako też za rzeką Kolnicą, nie na  
czym innym wspierają się, iak tylko na Przywileju 1564 i zambia-  
nie 1568. na łąki za kolnicą służącey, twor swoy z Przywileju na-  
dawczego biorącey, a ztym dana Rehabicya do Przywilejem obiętych  
D *gruntów*





gruntów i wypływających z niego zamiennych łąk, nie inaczej rozumieć się powinna, tak tylko do tego wszystkiego co Dekret R. 1772. Kommissarski zajął, bo tak Dekret 1788. Assessorski napisał: *Nayprzod grunta za Dekretem 1772. 14. Aug. Miastu Augustowowi przez Administracyą Ekonomii naszej Grodzieńskiej odigte nazad do Possessyi tegoż Miasta Naszego Augustowa per Rehabilitationem przywrocili y podali.* —

Bo tak Prawo Artykułu 40. z Roz: 4. mieć chce że nayprzod do rzeczy nieprawnym Dekretem zajętej ma być wywiązanie dane, a potem wolność o też rzecz mówienia per principale dozwolona. — *A temu komu za takowym niesłusznym wskazaniem w wiązanie było dano, znowu wolne mówienie z Stroną jeśli on zechce ma być zachowane.*

Przy złożeniu tego Prawa, wносиło Miasto Augustow, że dać mu trzeba Rehabicyą do tego wszystkiego co Dekret 1772. zajął, jeśli zaś Miasto co nad swoje Dokumenta więcey trzymało, wolność mówienia o to zostanie Ekonomii per principale.

Zwłaszcza że tenże Dekret Assessorski dający Rehabicyą — tak daley napisał — w Regule Sądowi Kommissarskiemu, co on ma robić po uskutecznienu Rehabicyi Słowa — *Po którym podaniu (przez Rehabicyą) do odgraniczenia tychże Gruntów Miejskich, od naszych Ekonomicznych przystąpili, a potem wrozpoznanie wszelkich między Stronami procedującymi zachodzących sporów granicznych weszli i one wedle złożonych pro et contra dowodów; oraz Inkwizycyi i Wizyi przez się wyexpediować się powinney finalnie rozsądzili, My Król Decernimus.*

Już tedy widocznie z Reguły, tym Dekretem Assessorskim przepisanej okazuje się, że nie przed Rehabicyą rozsądzać spory Stron i dowody, ale po Rehabicyi należało, a atąd nayniesłusniejsza prośba Plenipotenta Ekonomicznego była ożłozenie pryncypalnego wyroku oczewistego przed Rehabicyą i zasypanie Kopców, których kopców zasypanie po rozsądzenu całkowitey Sprawy iż następuje to —

Artykuł 2. z Roz: 2. o Sądach Podkomorskich i Kommissarskich, pisząc tak zaleca — *A zapozny wyiecbawszy Podkomorzy na grunt Pienny, i oglądawszy dowod Prawa listow i znakow granicznych i świadkow czyie listy lepsze, i znaki graniczne pewnicysze, i świadki słusznysze, te Strone ma ku dowodowi przypuścić, a wysłuchawszy dowodu według Statutu ma grunt pienny i granice skazać kopce i graniczne znaki uczynić.*

Jakżeż mógł Plenipotent Ekonomiczny żądać oczewistego wyroku przed Rehabicyą, albo zasypania Kopców, gdy do ustanowienia wyroku w Sprawie Granicznej nie tylko wizya gruntu znaków granicznych, ale ich rozkopanie, i czy są rzetelne doświadczenie, ale nad to Examina, Inkwizycye, Probacye Dokumentów, nakoniec przysięga potrzebne były: czego Sąd Kommissarski przez Rehabicyą nie mógł robić, bo Rehabicyą jest wyrokiem Akcessoryinym nie rozsądkiem oczywistym, bo Sąd Assessorski po Rehabicyi to wszystko uskutecznić zalecił.

Powtore doniosło Miasto Sądowi Kommissarskiemu, że Dekret 1772. całkiem jest skassowany, y z pod niego Rehabicya dana, bo nawet w połowie izby był utrzymany co do łąk za Kolnicą tego wyrazu w Dekrecie Assessorskim nie ma, owszem grzechem jest wmawiać to w Dekret, czego on nie zajmuie, y nawet nie godzi się tak sądzić o Dekrecie Assessorskim, żeby on w całku znalazłszy zły Dekret 1772. w połowie tylko go kassował, bo Art: 40. z Roz: 4. iedne Prawo co do Rehabicyi w całym Statucie wszystko to, cokolwiek Dekret nieprawny zajął, Stronie powrócić dysponuie.

Namie-







szcze z krytyką Dekretu Assessorskiego, decydującego z pod tego to nieprą-  
wego Dekretu 1772. Rehabicyą.

Potrząśnięcie dowodziło to Miasto, że łąki za Kolnicą wypływają z Przywileju  
1564. bo początek zamiany za łąki po Rzekę Strumień zabrane do Wsi  
Nety wyprowadza się, że łąki Miastu nadane poczynające się od Mostu  
Miejskiego pod samym Miastem będącego aż do Rzeki Kolnicy; y bor  
przez Dewoynę ograniczony, po położone przez tegoż Dewoynę kopce  
dotąd naidające się, że wszelkim użytkiem y Karczmanni po gwałtownym  
zaborze przez Ekonomią zabudowanemi; powinny być przez Sąd Kom-  
missarski Miastu per Rehabilitationem poddane.

Jakoż Sąd Kommissarski przez pięć Dni różnemi narzucany Obiekcyami, Impressy-  
ami, tłumaczeniami, nawet postrachami, taką z powagą Dekretu Asses-  
sorskiego y sprawiedliwością, niemniej z Prawem zgodną dał nayspra-  
wiedliwszą co do uskutecznienia Rehabicyi Decyzją. — Sąd Kommis-  
saryny następny ogłasza wyrok, gdy Dekret Assessorski w porządku okazania  
Granic Przywilejem zamierzonych, Sąd niniejszy Kommissarski determi-  
nując w postanowionych y przepisanych od siebie Regulach dwopakie Sąd-  
ownictwa pokazał stopnie, z jakich ułatwienie sporów granicznych ostate-  
cznemu zostawiać dziełu, najprzód Rehabicyą do gruntów za Dekretem  
Kommissarskim 1772. R. niestannym odjętych przeznaczył, y one podać  
zalecił, skąd ponieważ Sąd Kommissarski omiać niemogąc pierwszego sto-  
pnia, z jakiego ma exekwować ciężką Rehabicyą, a tym samym do po-  
źniejszego gdzie przy ułatwieniu sporów granicznych Kognicya jest wolna  
ieizcze nie dochodząc; konkludować; czy Possessya przez Miasto okazana  
z nadaniem Przywileju jest zgodna lub nie? nie zdola; a) do tego mo-  
mentu odkładając skutek Rehabicyi; jako wyrażnym Dekretu warunkiem do  
najpierwszego poczęcia wskazany podobnie nie może, przeto w zadość czy-  
nieniu Dekretowi Assessorskiemu; pierwszą od skutków Rehabicyi przedsię-  
biorąc satysfakcyę, y wedle Processu; brach Prawa żadney w tym czasie  
do ważności lub niewłaściwości co per principale wysłowić się ma; nie  
dopuszczając się in accessorio kognicyi; podanie za Dekretem Assessorskim  
Rehabicyą sądzącym tych gruntów; jakie za Dekretem 1772. Kommissar-  
skim odjętemi Miastu Augustowowi zostały, y do expedycyi takowego dzieła  
natychmiast przystąpienie deklaruje etc.

Zapewnie każdy tak światły y sprawiedliwy zgodny z Dekretem Assessorskim y  
Prawem czytający Dekret Kommissarski może spodziewa się, że Pleni-  
potenci Ekonomiczni Rehabicyą uskutecznić dozwolili, bynajmniey,  
owszem JPP. Dankiewicz y Katlewicz wraz gdy w koniec Mostu Miey-  
skiego Kommissarze wyiechali, y bor, łąki z osadzonemi koło samey  
Rzeki Strzelcami podawać Miastu chcieli fortiter także Rehabicyi bronili, w  
assystencyi kilkunastu Ekonomicznych Strzelców w ognistą broń przy-  
spობionych, taką widząc opozycyę Sąd Kommissarski, a przeskoczyć  
bez uskutecznienia Rehabicyi do oczywistego wyroku nie mogąc; Sprawę  
tę pro contraventione Dekretowi, nazad do Sądów Zadwornych odesłał.  
Widzieć Dekret y czytać uczynioną opozycyę.

Po której uczynionej zbroynnej opozycyi, lament y płacz całego Miasta Au-  
gustowa napełniając powietrze, wzruszał każde sprawiedliwe serce, w  
Plenipotencie atoli Ekonomicznym wcale przeciwny zrobił effect, bo  
pierwszy raz okazał z łez biednych ludzi wypogodzone czoło.

Najjaśniejszy Sądzie! nie dla exagieracyi Miasto Augustow tak swoją pcia-  
żliwość tłumaczy, bo rzecz sama mówi za siebie; że Miasto kilkaset  
osady w sobie mające; nad samą Rzeką leży; Neta; dwoma połaciami  
do samego przytykając koryta, w takim tedy będąc położeniu, wysta-  
wione





wione jest na tysiączne prześladowania Strażników Puszczy Ekonomicznych, bo czy to Wół, Krowa, Kół, Ciele, Wieprz, &c. przejdzie na tamą stronę przez nader miłą Rzekę, wraz to chwytają Strzelce Ekonomiczni, y od każdej sztuki po Złotyach najmniej 9. opłacać sobie każą, drugie nawet giną; gdy zaś Gęś, albo Kaczka przepłynie, już ona własnością Strzelców podług ich ułożenia staje się, co nawet podczas trwającej Kommissyi, ciż Strzelce dopełniali; odwołać się w tym do JP. Dankiewicza a coż oni mogli bez Kommissyi wyrabiać, kiedy pod bokiem Sądu nie ich od takiego nie wstrzymało bezprawia, a gdy która Kobieta lub Chłopiec po Betki wyszedł do boru do naga obdarty, na wstyd przyrodzeniu ocwiczony obdarty bez odzieży do Miasta powracał; wtak tedy smutney y nader dotykającej lat 16. zostając sytuacji, gdy od przybliżonego już skutku raptem obrytną plenipotentą Ekonomicznego odsunęci zostali ręką, nich każdy zważy iaka w tysiącu Ludzi, rozpacz zał, y zgryzota była, iaki Płacz y narzekanie sam Plenipotent da najlepsze świadectwo, bo go to nawięcej bawiło.

Po uspokojeniu Zalu swego to Mieszczanie dopełnili co im Prawo nakazało to jest: na Zwierzchność Ekonomiczną y iey Plenipotentą Manifest zanieśli y o kontrawencyą dwom Dekretom Assessorskiemu y Kommissarskiemu, tak po Ekonomią iako też Plenipotentą Mandat do Assessoryi podali, *Widzieć one.*

Gdy więc to się okazuje z przepowiedzianego Interessu, że widoczna jest dopełniona dwoiaka kontrawencya tak Dekretowi Assessorskiemu, Rehabicyą decydującemu, do gruntów wszystkich za Dekretem 1772. R. zajętych, iako też Dekretowi Kommissarskiemu 1788. R. ten że Dekret Assessorski uskutecznić usiłującemu, tedy Sąd Nayias: peny kontrawencyjne na tego kto się winnym być tey kontrawencyi okazuje rozciągnie, gdyż nie jest zamiarem Miasta Augustowa żeby nie winny za winnego pokutował y dla tego Plenipotent jest przypozwany.

Po ukaraniu zaś penami kontrawencyjnemi dwoma to jest zakazdą 6. Niedziel wieży y 100. kop podług Konstyt. 1764. ma być Miastu Augustowi podług oprowadzenia na Sądzie Kommissarskim Duku Mieyskiego do gruntów przez Dekret 1772. R. zabranych Rehabicyą dana obwodnicy w Dekrecie 1788. R. Kommissarskim wyrażoney słowa z Dekretu. *Ponieważ porządkiem Rehabicyi Possessya Miastu Augustowi w przody odgięta ma być zwróconą: przeto opodanie oney urzędowe podług obwodzenia wixyi, mianowicie poczynając od Rzeki Nety wychodzącej z Feziora Necka kraiem czyli brzegiem tego Feziora do Rzeczki Klonowicy tąż Rzeczką Klonowicą kraj Feziora białego do kopca nad tymże Feziozem sytuowanego, a od tego kopca przez dalsze cztery kopce do Feziora Sayna y do ostatniego kopca nad tymże Feziozem położonego, w którym Sosna z zaciosami iedna wyrosła od tegoż Kopca przez Fezioro Sayno do Kopca podrugiey stronie będącego w którym dwie Sosny z zaciosami staremi naydują się od tamtego Kopca przez dalsze Kopce Borem y Lasem aż do Rzeki Kolnicy z Feziora Kolna idącej y niedaleko od tego Feziora Granice dla Puszczy Miastu Augustowski czyniącej, ztamtąd tąż Rzeczką Kolnicą wciż idąc przez Uroczysko Obuchowszczyzne aż do Łąk Mieyskich po tamtey stronie Kolnicy zaczynających się, od zaczęcia tych Łąk wlewo zstępując się około samey Puszczy Krolewskiej y Krasnoboskiej idąc aż do jeziora Sosnowki, kraj tego Feziora do Rzeki Nety zostawiając Puszcza Gruntą y Łąki Mieyskie y co kolwiek natych Gruntach naydują się poprawy do Miasta Augustowa a polewey Puszczy JKMc Grodzieńską. &c.*





Ze po te wszystkie znaki była Possessya Mieyska, to wyżej Cytowane Dokumenta przekonywają, że granica y Kopce w Borze przez Dewoyne były usypane to Przywilej 1564. R. świadczy, że to wszystko zabrał Dekret 1772. on sam przeczytany dowiedzie, ale tego nawet Ekonomia czasu Kommissarskiego 1788. R. nie wypierała bo y Dekret Kommissarski 1788. R. upewnia przez słowa oddzielnie że Possessya wedle wizyi ze strony Miasta obwodzona, nie będąc przez Ekonomią wyparta &c.

Lecz gdyby y wyparta nawet była, tedy Miasto Augustow wedle brzmienia Prawa Art. 92. z Rozd. 4. przysięgą probuje, że po te znaki y opprowadzenie na Sądzie Kommissarskim w Possessyi było słowa Prawa y dowiedzieli bądź pismem iakiem &c. y przysięgą swą spokojnego dzierżenia swego tego Imienia albo Ludzi tedy to z czego był wybił Sąd mu zarazem w dzierżenie y ktemu gwałtu 20. groszy skazać ma.

Okazali Pismo nie wątpliwe Mieszczanie, Ekonomia Possessye za Dekretem 1772, nie wypiera, Miasto jeszcze 70. osobom jurament na Possessyi zabiera, spodziewa się przeto iż Sąd według opisanej obdukcji uzna dla tegoż Miasto Rehabicyą przez co uniknie się znow Tysiąc na gruncie tłumaczeń przez Plenipotentow Ekonomicznych nastąpić mogących y na granice Mieszczanom zapowiedziących że chyba wnuki Wasze tę sprawę skończą y zapewnie ieszcze do zerwania Kommissyi dążących.

Przewidziało to Miasto Augustow ieszcze na pierwszym terminie, że Plenipotenci Ekonomiczni zerwą Kommissyą y dla tego takż w Produkcji dawniejszym położyło konkluzyą.

Dla tego Mieszczanie Augustowscy proszą Rehabicyi przez Urząd nie przez Kommissyą gdyż ławicy jest iednego Urzędnika sprowadzić iak kilku a Sąd przywiązawszy do Kommissyi Rehabicyą od wymiaru prędkiey sprawiedliwości nadal odsunie Miasto, bo interesem będzie Ekonomii truć wyprowadzenie Aktu Kommissyi od którego ufundowania zwrot gwałtownie zabranej Possessyi zawisnąć będzie.

Te Miasta Augustowa wczesne przecucie smutnym doświadczeniem uskutkowane zostało, nie dana Rehabicya, Sąd Kommissarski zerwany, wymiar prędkiey Sprawiedliwości obrotne od Miasta usunięty został.

Z własnego zatym, a nader bolesnego doświadczenia nauczone Miasto, nayspokornieyszą zanosi do Sądu Prozbę, ażeby Rehabicya z pod Dekretu R. 1772. iuz determinowana przez in possesyonowanie Miasta po wyżej opisaną obwodnicę, ile kiedy Mieszczanie na niey jurament ofiaruią, uskutecznioma została.

I żeby Bór Miastu nadany po Granic przez Dewoynę położoną, aż po Rzekę Kolnicę rozciągający się, przysadzony został, na zweryfikowanie zaś Znaków Granicznych przez Dewoynę, położonych, a Przywilejem R. 1564. utwierdzonych, żeby Sąd Kommissarski naznaczony został.

Tudzież żeby Łąki do Kolnicy i za Kolnicą leżące aż do Jeziora Sosnowki przez Uroczyską kawał, Sosnowki Przemiszczą rozciągający się z Przywileju R. 1564. wypływające, a R. 1568. Listem Króla Zygmunta Augusta na Zamian przeznaczone, Dekretem Kommissarskim R. 1688. utwierdzone, dwuwieczną Possessyą według złożonych dowodów, ugruntowane Miastu przyznane były.

Zeby nawet Sądowi zdało się przy tak światłych dowodach uznawać Miastu Jurament, tedy od niego Miasto nie upika, owszem chę





chętnie przysięga, nawet w 70. osób na tym, iako tych Łąk od Mostu pod samym Miastem będącego aż do rzeki Kolnicy, i za Kolnicą po Jeziorko Sosnowkę leżących, od Przed - Unii ciągle przez lat górą dwieście aż do Roku 1772. w niekwestyonowanym Aktorstwie i Possessyi zostawało, iako Uroczy-ska Kawał, Sosnowki Premiszcz, Jeziorko Sosnowka, za rzeką Kolnicą leżą, i iako Dokumenta sprawiedliwe przynieśli. Przysądziwszy zarym Sąd te Łąki na oznaczenie ich Sąd Kommissarski naznaczy.

Tudzież żeby podać się mający Bór ztymwzyskim był oddany Miastu, cokolwiek na nim nayduie się, *bo qui in alieno edificat non sibi, sed domino fundi.* Pobudowała Ekonomia Karczmów dwie, i Strzelców kilku, czyli kilkunastu w Borze Mieyskim, iedną Karczmę Upartą nazwała, że upornie Mieszczanie przy swojej Własności stawali, zarym te wszystkie Edyfikacye z Boru Mieyskiego postawione mają się Miastu dostać.

W tym miejscu zważyć mylnosć Wniosku Ekonomii, chce ona dowodzić: że Łąki od Mostu nadane, zaczynać się powinny od tego Mostu, co jest w białych brzegach, nie od tego, co jest pod Miastem. Na odbicie tego, Miasto powiada: że Most pod Miastem był 1564. R. bo o nim Przywilej świadczy, więc od niego Łąki zaczynały się. Ten zaś na białych brzegach, dopiero R. 1754. wystawiony, iak świadczy Przywilej Augusta III. Ze zaś Karczmy i Strzelców za Mostem nie było, to 1772. Ekonomiczna Mappa świadczy.

Zleci także Sąd, Kommissyi, żeby Inkwizycyą, Kalkulacyą, i weryfikacyą pro re Miasta odbyła.

W Artykułe zaś Expensów Prawnych, iezli Sąd wszystkich nie zechce decydować do 40,000. Złotych Polskich likwidujących się, tedy przynajmniej te, których Ekonomia przez zerwanie Aktu Kommiss: wrocić powinna, to jest: przynajmniej 8,000. Złotych Polskich, bo wszelki Expens na Kommissyę, i sprowadzenie Kommissarzów, utrzymywanie ich do dwóch Niedziel, i na Proceder terazniejszy bez powinnego łożony zamiaru. Z tym nawet Warunkiem: ażeby przyszły Akt Kommissarski przez Ekonomią własnym kosztem *etiam adbibito Brachio Militari*, podług Prawa 1784 i 1788. był uskuteczniiony

### Uwaga, co do Czynszów.

Odbiiając sprzeciwieństwo Dekretom Assessorskiemu i Kommissarskiemu R. 1788. dopeńnione zapewne tak, iak na Kommissyi wnosil, użycie Plenipotent Ekonomiczny tych Argumentów, których na zbronicie Rehabicyi używał. — Iż dlatego nie może Miasto zyskać Rehabicyi. — Ze XX. Kamenduli w Leśnictwie Perstuńskim byli przez Króla Jana fundowani. — Ze Mieszczanie familiarnie z temiż Xiężmi żyli, kilku ich w Zakonie było. — Ze Wizyą zabranych Gruntów, iak Obchod Kalwaryi była uskuteczniiona. — Ze Konstytucya Roku 1776. Magdeburgiie w Litwie pokassowała. — Ze Miasto Augustów, ma tak wielkie, iak Kowno Nadanie. — Ze to Miasto jest nierządne. — Ze Edukacyi, Szkół, Rzemie-





ślników &c. nie ma. — Ze Jarmarkami się bawi. — Ze Magistrat pilnie Mieyskiej własności, i skutecznie Proceder kończy. — Ze Domy są wiezdne, a Trunków dobrych nie ma. — Ze Ratusz drewniany. — Ze z Prussakami Handel utrzymuje. — Ze duch Obywatelski radzi nie dać Rehabicyi. — Ze nakoniec całe Miasto do Litwy, a zatym do Ekonomii należy. — Lubo pewien iestem, że te wszystkie główne w rozumieniu Plenipotenta Ekonomicznego, będą użyte Racye, iednak że ich czczość nie zdaie się nawet zasługiwać na odpowiedź, przeto zostawiają się bez odpowiedzi, iedna zaś z nich, co do zażądanych Czyszów przez Ekonomią, że przynajmniej ma cień iakiegoś Obiektu pokrótce na nią się odpowiada?

Nie wypiera się ta prawda: że Król Zygmunt August, Przywilejem swoim Roku 1564. nadając Grunta: Bór, i Łąki Miastu Augustowi, Czysz od nich do Skarbu Królewskiego determinował taki, iaki ustanowiony był przez Rewizorów; lecz to też równie niewypartą iest prawdą: że wtenczas wszystkie Starostwa żadnego nie mając przedziału, równie się Skarbowi Królewskiemu opłacały.

Lecz kiedy za Zygmunta III. Przedział stawał między Rzeczpospolitą, a Królem, kiedy Król dla siebie wyłączał niektóre Starostwa na Stół, i które dotąd pod tytułem Dóbr Królewskich w Litwie naydują się, wtenczas tenże Król Zygmunt III. wszystkich dalszych Starostw zrzekł się dla Rzeczypospolitey, ze wszelkim z nich Użytkiem, a między innemi wyrzekł się i Starostwa Augustowskiego, iakże może Ekonomiczna Zwierzchność pretendować od Augustowskich Gruntów opłaty, kiedy całkiem Augustów do Ekonomii nie należy, kiedy Bór i Łąki od Gruntów Ekonomicznych (przed utworzeniem teyże Natury 24. laty wprzód odeszły, kiedy Unia wiecznie tę Posessyą utwierdziła, kiedy Ekonomiczna Zwierzchność przez dwieście lat aż do momentu Dekretu Roku 1772. Pretensyi o Czysze nie formowała, kiedy Dekret Assessorski w R. przeszłym zapadły, lubo podobna o Czysze Proźba Ekonomii wnoszona była, iey nie przyjął.

Z tych więc powodow spodziewamy się, że proźba Ekonomii teraz przez Sąd uchylona zostanie directe, żeby proznego wielomostwa już niestawała się Przyczyną, ile kiedy Miasto Augustów podług oryginalnych locatjonis swoich Przywileiow podatki wszystkie, iedne do Starostow Augustowskich, drugie do Skarbu Rzeplitey Koronnego opłaca.

---





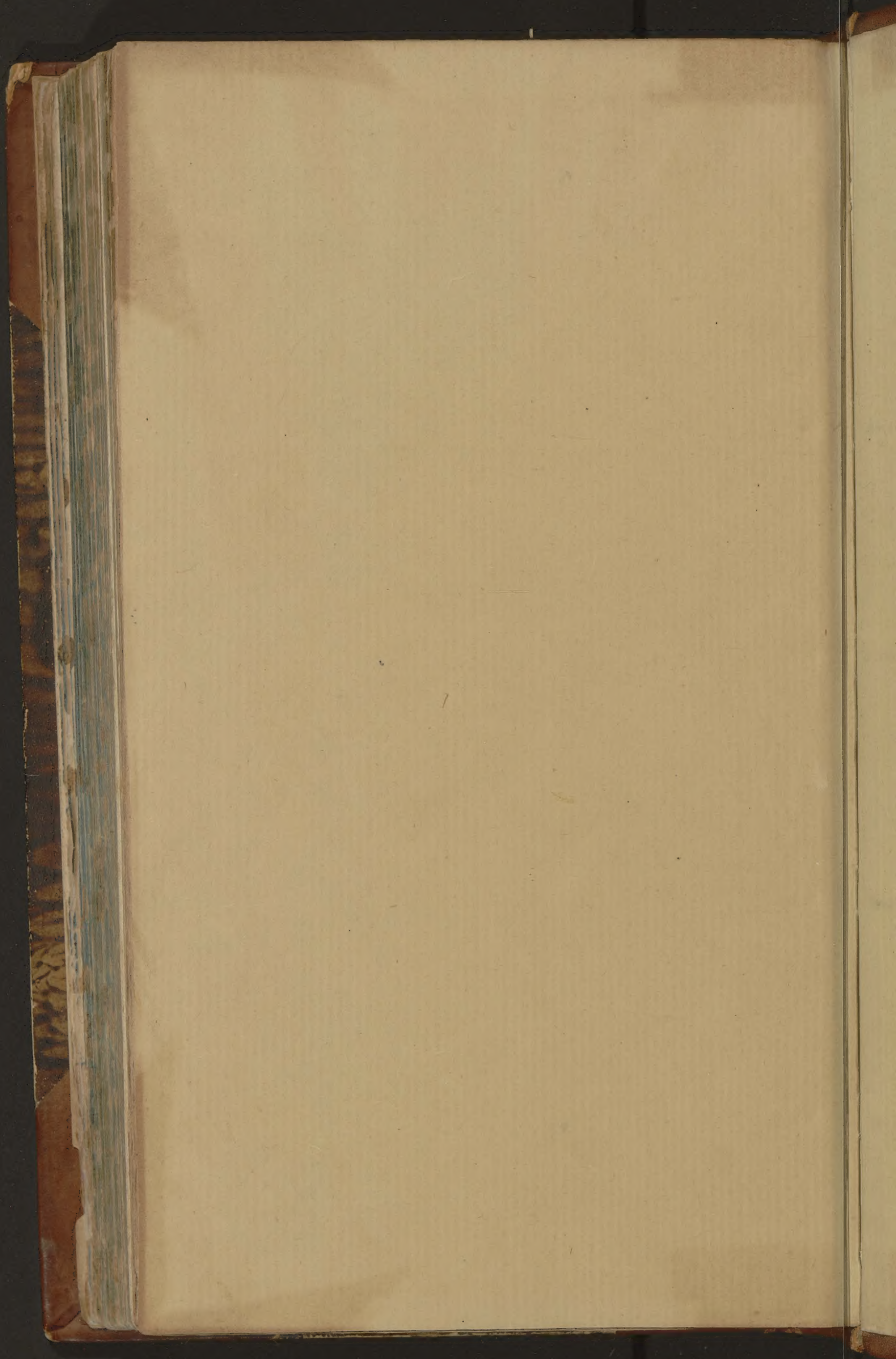


BIBLIOTHECA  
VNIV. IAGELL.  
GRACOVENSIS



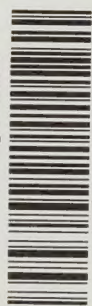








Biblioteka Jagiellońska



stdr0023297



